

UNIVERSIDAD THOMAS MORE



“Efecto de las remesas familiares en la actitud de los Ni-Ni en Managua en jóvenes de entre 18 a 30 años.”

Jorge Alberto López Luna

Trabajo de grado presentado en cumplimiento parcial de los requisitos para optar a la licenciatura en Gerencia en Negocios Internacionales.

13 de Diciembre, 2013

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO	1
INTRODUCCIÓN	2
JUSTIFICACIÓN	3
OBJETIVOS	4
OBJETIVOS GENERALES	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
HIPÓTESIS	4
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	5
MARCO DE REFERENCIA	6
MARCO CONCEPTUAL	6
MARCO TEÓRICO.....	9
METODOLOGÍA	12
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL MODELO	13
PARÁMETROS DEL MODELO	14
DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	15
CÁLCULO DE LA MUESTRA	16
POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO.....	16
MUESTRA PILOTO.....	16
TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	16
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (IRD).....	17
RESULTADOS	18
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS.....	18
TABLAS DE CONTINGENCIA.....	20
RESULTADOS DEL MODELO MULTINOMIAL	25
CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	30
ANEXOS	31
TABLA 10	34
TABLA 11	34
TABLA 12	35
TABLA 13	35
TABLA 14	35
TABLA 15	36
TABLA 16	36
TABLA 17	37
BIBLIOGRAFÍA	38

Resumen Ejecutivo

Con este estudio pretendí analizar el efecto que poseen las remesas sobre la actitud de las personas que no trabajan ni estudian, denominados bajo el seudónimo de Ni-Nis. Para lo cual establecí 20 variables las cuales se anexaron al instrumento de recolección de datos (IRD). Luego de que las encuestas fueron realizadas, las variables fueron analizadas en el Modelo Logístico Multinomial y efecto de algunas de éstas variables con la variable dependiente fueron analizadas para llegar a una conclusión final.

Realicé encuestas a una muestra total de 287 personas en las inmediaciones de diferentes centros de distribución de remesas y diferentes centros comerciales de Managua, los datos emitidos por las IRD fueron introducidos en el programa estadístico SPSS. Los resultados de estos análisis fueron de vital ayuda para comprender si realmente las remesas ejercen un impacto en la actitud de los Ni-Nis, así como el motivo principal por el cual dejan de estudiar y dejan de trabajar, porcentajes en relación a la cantidad de personas que no trabajan y reciben remesas, porcentaje de personas que no estudian y reciben remesas y la cantidad de remesa que reciben cada uno de los grupos etc.

Tomando en cuenta el porcentaje de deserción estudiantil en el país y el número de individuos que no se encuentran trabajando en el mercado laboral, considero de suma importancia el estudio y análisis de esta situación y así comprender y estimar soluciones para este gran problema en el cual se encuentra el país. El presente trabajo investigativo se realizó con la intención de ayudar a comprender un poco mejor las características de este grupo de personas (NINI) y así responder si realmente las remesas afectan en sus decisiones de estudiar y trabajar.

Las remesas son una de las principales fuentes de ingreso, según el BCN en su informe de remesas 2012, provee un 9.2% total del P.I.B del país, lo cual en teoría debería ser algo positivo para el país, el problema radica en que este número de personas realmente vive solamente de esto, limitando la fuerza laboral tanto del punto de vista de capital humano no capacitado como falta de esta misma mano de obra.

En los resultados obtenidos rechazamos la hipótesis nula la cual indica que no existe ninguna relación entre las remesas y los Ni-Nis y aceptamos la hipótesis alternativa la cual sugiere que efectivamente existe una relación entre las remesas y la situación de los Ni-Nis. El modelo ayuda a eliminar las variables menos influyentes con respecto a una de las categorías de la variable dependiente ocupación que son los Ni-Nis e incluye variables más influyentes con respecto a los Ni-Nis que son las que determinaron la veracidad de la hipótesis alternativa.

Introducción

En la actualidad existe una gran cantidad de jóvenes que no trabajan ni estudian, esto se debe a una serie de factores las cuales continuarán siendo comprobadas a medida que se desarrolle mi investigación. Estos jóvenes no son parte de una economía activa y un porcentaje de ellos no asiste a escuelas, sin estas capacidades y conocimientos generales es de mucha dificultad el poder desarrollarse tanto en el mundo laboral como universitario.

Los Ni-Ni son una generación de jóvenes que no trabaja ni estudia, muchos economistas predicen un futuro socio-económico muy inestable para aquellos países donde la tasa de Ni-Ni aumenta considerablemente cada año, ya sea porque implica que un porcentaje se unirá al crimen organizado; por ejemplo México donde el mayor porcentaje de Ni-Nis se termina uniendo a estas células criminales y simplemente serán una carga para el estado ya que si el número de criminales aumenta en las cárceles, el estado manipulara más de su gasto público para destinarlo a cárceles¹.

Si bien no se tiene una solución clara para este problema, se apunta principalmente al suministro de fondos de parte del gobierno, así como la empresa privada debería apoyar al estado y promover un mejor sistema educativo, y eliminar situaciones donde, por ejemplo, la posición geográfica no impida que personas estudien.

La situación de inactividad económica en la que los Ni-Nis se encuentran no deberían de pasar por alto ante la vista del estado y sus ciudadanos, debe ser considerado de preocupación general, ya que es muy fácil pertenecer a este grupo, un Ni-Ni no necesariamente puede ser una personas que no quiere estudiar ni trabajar, puede ser fácilmente una persona que desea pero no encuentra un trabajo, o bien una persona que no puede acceder a su derecho de estudiar. Es muy fácil perder de vista la brecha entre los que quieren y no pueden y los que

¹ Díaz, Francisco. "Violencia y Cohesión Social en Latino América" CORPORACION DE ESTUDIOS PARA LATINO AMERICA, CEPAL. Julio 2012.

simplemente no quieren, es por esta razón que este fenómeno debería tomarse muy en serio, en países como Nicaragua donde actualmente vivimos un bono demográfico el cual es beneficioso para el país ya que implica un mayor porcentaje de jóvenes que se integran al mundo laboral y por ende que no se puede pasar por alto el análisis de estos grupos.

Justificación

Mi trabajo investigativo surgió como una necesidad de conocer el motivo principal del impacto que ejerce el recibir remesas para las personas que se encuentran dentro de los Ni-Ni, si existe alguna relación entre las remesas y la actitud de las personas que se encuentran dentro de las características generales para considerarse como Ni-Ni, si provoca un sentimiento de conformidad y si esto es una razón por la cual no trabajan. Si al tener una mayor capacidad de negociación con una empresa (ya que reciben dinero) los hace ser más demandantes a la hora de buscar un empleo o simplemente no buscan.

De igual manera la pregunta de: ¿Por qué los jóvenes no estudian? Es una de las principales razones que me motivo a realizar este trabajo. Es impresionante el número de jóvenes que no estudian en todo el país y si bien algunos quieren pero no pueden, existe un porcentaje que realmente puede pero no quiere y la verdadera razón del “por qué” esto me ha intrigado y motivado en todo el proceso de elaboración de mi tesis ya que nunca se justifica con claridad la verdadera razón de la deserción estudiantil, esta pregunta se hace aún más personal cuando en experiencias personales (Un techo para mi país)² puedo confirmar lo que había visto en clases, noticias y otros medios relacionados, que efectivamente un porcentaje mayor en zonas rurales y marginadas del mi país los jóvenes no estudian.

² Techo, organización que busca superar la situación de pobreza que viven miles de personas en los asentamientos, a través de acción conjunta de sus pobladores y jóvenes voluntarios.

Objetivos

Los objetivos planteados a continuación, fueron creados en base a la necesidad de comprender los factores que afectan la actitud de los Ni-Ni y los hace posicionarse en el sector económicamente inactivo de la sociedad.

Objetivos generales

Analizar el efecto que ejercen las remesas en los Ni-Ni y verificar si son causantes de su situación.

Objetivos específicos

1. Conocer las principales causas de abandono estudiantil.
2. Determinar las causas principales del efecto Ni-Ni en los jóvenes de entre 18 a 30 años.
3. Analizar las principales causas del desempleo en el país.
4. Conocer un aproximado del flujo de remesas que reciben los Ni-Ni.
5. Determinar si la relación entre las variables conlleva a una relación con las hipótesis del trabajo investigativo.
6. Conocer los diferentes tipos de variables que crean un cambio en la actitud de los Ni-Nis.

Hipótesis

La hipótesis de mi investigación establece que la percepción que tienen las personas sobre las remesas, puede ser directamente proporcional con el crecimiento económico, reducción de pobreza y el bienestar del país

Hipótesis Nula- Ho: No existe ningún impacto de las remesas familiares en la actitud de los Ni-Ni.

Hipótesis alternativa- H1: Existe un impacto de las remesas familiares en la actitud de los Ni-Ni.

Preguntas de investigación

Las siguientes preguntas de investigación tienen como objetivo principal el soportar la recolección de datos que me es necesaria para lograr probar o no la hipótesis de esta tesis, mis preguntas de sondeo serán dirigidas a la parte de la población de Managua entre ellos los Ni-Ni.

1. ¿A qué personas se les determinan Ni-Ni?
2. ¿El índice de desempleo es una variable que afecta el comportamiento de una persona económicamente inactiva?
3. ¿La poca motivación (desesperanza aprendida) influye directamente en los jóvenes y esto impide su participación dentro de una vida económicamente activa?
4. ¿Los niveles de deserción estudiantil en Nicaragua están relacionados con la deficiencia del sistema educativo en Managua?
5. ¿La orientación vocacional es un determinante de participación de los jóvenes en las universidades?
6. ¿Las influencias de los padres y la cohesión familiar crea la relación con la dependencia en los jóvenes?
7. ¿Son los índices de violencia y maltrato infantil axiomas de la problemática de los Ni-Ni?
8. ¿Los índices de violencia y maltrato infantil en la población son un factor que afecta directamente el comportamiento de los Ni-Ni?
9. ¿Poseemos un sistema de valores contradictorio (ejemplo, en nuestro sistema educativo, se valora alcanzar resultados sin importar cómo) y por ende la tasa de jóvenes Ni-Ni aumenta?

Marco de referencia

Marco conceptual

Los Ni-Nis son jóvenes que no estudian ni trabajan y comprenden edades desde los 15 a 29 años. No es un fenómeno nuevo pero es un fenómeno que es tomado con gran interés debido al incremento de los jóvenes que cada día son parte de este grupo.

Las razones por las cuales este grupo se encuentra económicamente inactivo y sin estudiar son muchas, entre las cuales se encuentra la falta de oportunidades laborales y educativas, mal diseño institucional entre otros. Estos jóvenes provienen de diferentes niveles socioeconómicos y por esto es muy difícil establecer la causa original del por qué no estudian ni trabajan.³

Nicaragua no genera oportunidades para que los jóvenes mejoren su nivel de vida sustancialmente, 553,000 jóvenes entre 10 y 30 años ni trabajan ni estudian, según la Encuesta de Medición del Nivel de Vida, EMNV, 2009-2010. Lo cual se determina como desperdicio ya que actualmente vivimos lo que es el Bono Demográfico y en vez de aprovechar a estos jóvenes para generar fuerza laboral, generar más actividad económica y mejorar el estilo de vida de nuestro país, el estado tiene desatendidos a estos jóvenes. Los cuales cuando envejezcan tendrán un futuro incierto ya que no poseerán ninguna retribución como pensión que los ayude cuando ya realmente no tengan la capacidad física o mental para hacerlo.⁴

El fenómeno de los Ni-Nis es de carácter mundial, según la organización para la cooperación y el desarrollo (OCDE) 15.2% de jóvenes entre 15 y 29 años de edad no trabajan ni estudian en los países donde existe la presencia de este fenómeno. La mayor parte de los Ni-Nis son mujeres, de 7 millones 820 mil de Ni-

³ López, Martha. "Los Ninis: problemática educativa y laboral de los jóvenes" Animal Político. Mayo 31,2012.

⁴ Pineda, Edith. "Medio millón de jóvenes ni estudia ni trabaja" El Nuevo Diario. Enero 4,2012.

Nis en total, 5.9 millones son mujeres (75.7%) y 1.9 millones son hombres (24.3%).⁵

Las remesas son una importante fuente de ingreso de divisas (medio de pago cifrado en una moneda que no sea la nacional) enviado por trabajadores nicaragüenses desde el exterior, son un porcentaje de PIB, en 1994 cerca del 1.3%, en 2012 alcanzó un 9.7%. Así mismo actúa como atenuador del déficit en cuenta corriente de balanza de pagos, tiene potenciales efectos positivos sobre variables como ahorro, inversión, crecimiento, indicadores de salud y educación. Aunque cabe recalcar que no es una constante, es decir no siempre estas variables son afectadas positivamente por las remesas.

Se estima que el 90.8 % de las remesas ingresaron al país por medio de canales formales (agencias de remesas y bancos comerciales). Se registraron 4.83 millones de transacciones. El monto promedio de remesas recibidas por los nicaragüenses vía agencias y bancos fue 190.6 dólares (US\$192.0 en 2011).

Los departamentos donde se ubicaron la mayor parte de los beneficiarios de las remesas en 2012 fueron: Managua (30.8%), Chinandega (34%), León (11%), Estelí (8%), Matagalpa (7%), RAAS (5%), Nueva Segovia (4%), Granada (4%), Masaya (3%), Chontales (3%), Carazo (3%), Rivas (2%), Otros (7%).⁶

Las remesas familiares que ingresaron a Nicaragua en 2012 fueron 1,014.2 millones de dólares, un 11.3% con respecto al 2011, 822,8 millones de dólares en 2010, 9% más que en 2009, según el Banco Central de Nicaragua (BCN). El Gobierno pronostica que para el 2011 se alcanzara una cifra de 850 millones de dólares y un equivalente a 44.5% de las exportaciones.

Las remesas constituyen un 13.3% del producto interno bruto (PIB) es decir unos 6.149,1 millones de dólares. Los principales países de donde provienen las remesas son Estados Unidos (600 millones) y Costa Rica (200 millones).

⁵ Rodolfo Tuirán y José Luis Ávila. "Jóvenes que no estudian ni trabajan: ¿Cuántos son?, ¿quiénes son?, ¿qué hacer?" EstePaís. Marzo 1, 2012.

⁶ BCN. "Informe de remesas Familiares 2012" Marzo, 2013.

Martin E.P. Seligman es un psicólogo y escritor norteamericano y se le conoce por sus experimentos sobre la desesperanza aprendida o indefensión aprendida (*learned helplessness*). Él descubrió que al someter a un animal todos los días a descargas eléctricas sin posibilidad de huir de los golpes eléctricos, el animal con el paso del tiempo no iba a dar ningún tipo de respuesta evasiva, es decir el animal se acostumbró a ser lastimado y no defenderse más.

La relación con los seres humanos es la misma en circunstancias, sentimos que independientemente de lo que hagamos siempre vamos a obtener el mismo resultado y por ende experimentamos una pérdida de respuesta de afrontamiento. Esta actitud surge normalmente en personas que son sometidas constantemente a frustración y se crea un déficit (menor intención de actuar para intentar un cambio; y el cognitivo a una menor capacidad de distinguir las opciones.)⁷

⁷ Collas, Haidy. "LA Desesperanza Aprendida" ASOCIACIÓN DE PSICÓLOGOS FIDEDIGNOS DEL PERÚ. Febrero 11, 2013

Marco teórico

El Dr. Miguel Székely Pardo, Director del Instituto de Innovación Educativa, Tecnológico de Monterrey, en su trabajo investigativo: “Ni-Ni un reto para la cohesión social en América Latina, julio 2012.” destaca una serie de variables a las cuales determina como causas principales de que los jóvenes no trabajen ni estudien, asegura que existen unas series de retos que América Latina debe sobreponer para la búsqueda de una solución. El primer reto es la transición demográfica de países de niños a países de jóvenes, en segundo lugar la existencia de una inadaptación de los sistemas educativos a esta transición geográfica y que en vez de promover la movilidad social pueden transformarse en factor de exclusión.

La cantidad y calidad también son un reto para Latinoamérica según el Dr. Szekely, uno de cada tres jóvenes se queda fuera del sistema educativo en edades de entre 12 a 15 años y dos de cada tres en edades de entre 15 y 18 años. Es decir, es una cantidad muy grande de jóvenes que se quedan sin posibilidad de continuar sus estudios.

Los mercados laborales están cada vez más restringidos en especial para los jóvenes, en el caso de Nicaragua estamos por debajo del nivel promedio de desempleo, es decir, la tasa de desempleo en Nicaragua es más baja que la del promedio de Latinoamérica, a todo esto se le suman otros retos del siglo XXI como lo son: la intolerancia, influencia de medios de comunicación, exposición a información diversa (internet), carencia de cultura y valores, disolución familiar, explosión a riesgos (adicciones, alimentación, depresión) y falta de proyectos de vida.

Los Ni-Nis están presentes en todo los países pero no todos estos existen datos estadísticos sobre ellos, la mayoría de estos proviene de las familias que poseen un mejor ingreso, el 77% de ellos en América Latina nunca llegaron al bachillerato. Nicaragua posee políticas de prevención y atención para la reintegración de los jóvenes, es un programa de acciones orientadas a la

prevención, que es el “programa de seguridad ciudadana” que se enfoca en el individuo e interviene en la prevención, rehabilitación y reinserción social.⁸

Otra de las problemáticas que se genera para este grupo de individuos es, de acuerdo a Gonzalo A. Zavari en su análisis “Entre la evasión y la exclusión social: Jóvenes que no estudian ni trabajan,” una exploración del caso argentino⁹; la exclusión en el proceso de transición a la adultez la cual hace referencia a la salvedad de estos jóvenes en instituciones donde la sociedad espera que participen activamente. Este periodo de transición debe ser el momento en el cual se provean capacidades y recursos para su acumulación para la vida adulta así como creación de un status autónomo y un desligamiento e independencia de la cohesión familiar.

Los datos relevantes en esta situación son el tiempo promedio que un joven permanece en el status 0, es decir el tiempo en el que la personas pasa en inactividad económica y los status previos a la etapa de exclusión, se trata de observar si es un proceso de entrada y salida (incluido-excluido) o un proceso de permanencia. En segundo lugar, está el porqué de este status 0 ya sea, por falta de oportunidades laborales, salarios muy bajos, desesperanza aprendida, entre otras.

Los Ni-Nis no siempre gozan con el derecho de estudiar, tanto a nivel de secundaria o de la universidad (porque no quiere o porque no puede). De la misma manera las oportunidades laborales han decrecido por el mismo hecho de que los jóvenes no están preparándose para el mundo laboral ya que para poder aspirar a un trabajo se requiere tener cursado el colegio y a medida que las nuevas tecnologías surgen, estos se sumergen más en un mundo de imposibilidad.

⁸ Dr. Székely “Jóvenes que ni estudian ni trabajan” Instituto de Innovación Educativa, Tecnológico de Monterrey. Octubre 2010.

⁹ Savari, Gonzalo “Entre la evasión y la exclusión social: jóvenes que no estudian ni trabajan. Una exploración del caso argentino.” Nueva Sociedad. Enero-febrero 2004

Este será un fenómeno que tarde o temprano nos afectará a todos, ya que sin empleos no hay una generación de recursos y sin esta generación de recursos no existen medios para poder crear escuelas con niveles de enseñanza ideales y sin esto las posibilidades de que un individuo sea capaz de entrar a un mercado laboral serán nulas.

Se pueden encontrar soluciones como el utilitarismo, que invita a pensar en el bien y felicidad de toda la sociedad como conjunto que es, una distribución de forma equitativa de recursos y así generar progreso. Esto se puede realizar aprovechando las oportunidades de aquellas personas que actualmente pueden aprender dentro del entorno universitario y fomentar la cultura de la educación y tratar de generar una cultura organizada.

El Estado debe destinar recursos para la motorización de la educación pública y no utilizar presupuesto en cosas ambiguas e inútiles, el derecho que poseen los ciudadanos a educación debe ser respetado sino nuestros derechos humanos estarán siendo violentados por nuestro mismo Estado.¹⁰

El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) asegura que en América Latina existen 16 millones de Ni-Nis actualmente lo que supone un riesgo a nivel socio-económico, seguridad y democracias.

Estos son propicios a caer en el crimen, adicciones, patrones disfuncionales de alimentación, violencia, exposición de información no apta para su edad, familias disfuncionales que los hacen aún más vulnerables a mantener un estado permanente de su situación.

Sólo en Nicaragua existe órganos que proveen algún apoyo de parte del Estado para ayudar a este grupo de personas como el programa seguridad ciudadana, que orienta sus recursos para la reinserción de los Ni-Nis a actividades económicas y productivas.

¹⁰ Martínez, Juan “Los Nini’s, una triste realidad”. Acción ciudadana ITESM GDL. Marzo 7, 2011

Aún con políticas que traten de combatir este fenómeno vemos altas tasas de criminalidad y violencia, tal es el caso de Nicaragua que presenta niveles por encima de promedio entre un 18 y 21%.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) los jóvenes económicamente inactivos vive un 24% como indigentes, 19% en pobreza y sólo 10% habita en un hogar. 35% no tiene primaria finalizada, 17% concluyó la secundaria y el 8% bachillerato, esto sirve como un comprobante de que los Ni-Nis pueden aumentar significativamente si la deserción estudiantil comienza a temprana edad.

Metodología

El modelo utilizado para el análisis de las variables es el modelo de regresión logística multinomial. A diferencia de la regresión lineal múltiple, la variable dependiente en la regresión multinomial puede asumir dos o más categorías. En este modelo pretendí describir una relación entre una variable categórica (dependiente) y un conjunto de variables explicativas (independientes), que pueden ser categóricas o cuantitativas.

Ejemplo: “Efectos de las remesas familiares en la actitud de los Ni-Ni” Se da una muestra de personas que trabajan, estudian, realizan ambas tareas y ni trabajan ni estudian (Ni-Ni), con esto se puede construir un modelo utilizando las cuatro categorías de estilo de vida para poder predecir la presencia o ausencia de efecto que ejercen las remesas en la actitud de los Ni-Ni. Se pueden derivar estimaciones de la razón de las ventajas para cada uno de los factores y así indicar que lo más probable es que los Ni-Ni que reciben remesas se vean más afectadas en contraste con las otras ocupaciones.

Análisis e interpretación del modelo.

Para la interpretación del Modelo es necesaria la utilización de una fórmula matemática, la cual se asemeja al modelo e interpreta la relación que existe entre la variable dependiente y las independientes.

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_p X_p + \varepsilon$$

Y_t : Variable dependiente.

X_1, X_2, \cdots, X_p : Variable explicativa, independiente.

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_p$: Parámetros, mide la influencia que las variables explicativas tienen sobre el regresado.

Con el modelo Multinomial pretendí comparar y relacionar las variables independientes con respecto a la dependiente, el caso de mi tesis la variable "Ocupación" la cual tiene 4 categorías: personas que trabajan, estudian, que realizan ambas tareas y personas que ni estudia ni trabaja (Ni-Ni). Esto quiere decir que en el modelo de regresión multinomial es una generalización de la distribución binomial. Utilicé el modelo de regresión logística multinomial para el análisis y posterior resultados de la tesis expuesta, el cual será de utilidad en casos donde se pretende predecir la presencia o ausencia de una característica o resultado según los valores de un conjunto de predictores.

En medida que el proceso de selección de variables se inicia en el modelo, las variables con un porcentaje mayor de correlación son las que realmente influyen la categoría Ni-Ni. Las otras variables son eliminadas según su nivel de

significancia. El proceso de selección de la variable se realiza con los parámetros del método backward que selecciona las variables menos influyentes logrando así que solo las variables más correlacionales se incluyan en el modelo.

Parámetros del modelo

Es muy importante para este tipo de modelos saber si las variables discriminantes contienen información realmente útil y si son suficientes para diferenciar los grupos. Las variables son utilizadas para explicar una respuesta y es probable que estén correlacionadas, es posible que también compartan información. Por esto se pueden buscar subgrupos de variables mediante algún criterio de modo que estas variables excluidas no contengan información adicional.

Se pueden utilizar algoritmos para la selección de variables:

1. Método forward: Comienza por seleccionar la variable más importante y continúa seleccionando las variables más importantes una por vez, usando un criterio bien definido. Uno de estos criterios involucra el logro de un nivel de significación deseado pre-establecido. El proceso termina cuando ninguna de las variables restantes encuentra el criterio pre-especificado.
2. Método backward: Comienza con el modelo más grande posible. En cada paso descarta la variable menos importante, una por vez, usando un criterio similar a la selección forward. Continúa hasta que ninguna de las variables pueda ser descartada.
3. Selección paso a paso: Combina los dos procedimientos anteriores. En un paso, una variable puede entrar o salir desde la lista de variables importantes, de acuerdo a algún criterio pre-establecido.

Descripción de la variable.

La tabla siguiente tiene como objetivo la descripción de las variables para facilitar la comprensión de éstas en la interpretación del modelo. De igual manera el objetivo de medición de las variables y su unidad de medida.

Variables	Descripción	U/M
Edad	Edad entre 18 y 30.	Años
Genero	Masculino, Femenino	
Ocupación	Status social en cuanto a la ocupación.	
Remesas	Personas que reciben o no reciben remesas y es una variable categórica.	
Cantidad de remesas	Promedio de remesa recibida.	Dólares
Núcleo trabajo	Persona dentro de núcleo familiar que trabaje o no trabaje y es una variable categórica.	
Falta de oportunidad Laboral	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca de la falta de oportunidad laboral.	
Problemas de salud	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca problemas de salud.	
Cohesión familiar	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca de la cohesión familiar.	
Poca necesidad económica	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca de la poca necesidad económica.	
Búsqueda de empleo	Cantidad promedio de veces que asistió a una entrevista de trabajo en un periodo de 2 meses.	
Ingreso Salarial	Promedio de ingreso salarial.	
Núcleo estudie	Personas dentro del núcleo familiar que estudie o no estudie y es una variable categórica.	
Motivación	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca de la motivación como factor que impide que los jóvenes estudien.	
Orientación vocacional	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca de la orientación vocacional como factor que impide que los jóvenes estudien.	
Sistema educativo	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca del sistema educativo como factor que impide que los jóvenes estudien.	
Necesidad económica	Mide la opinión del encuestado (en grado de importancia) acerca de la necesidad económica como factor que impide que los jóvenes estudien..	
Gasto alimento	Promedio de gastos de estudiante en alimentos en un periodo de un mes.	Córdobas
Gasto publico	Promedio de gastos de estudiante en transporte público en un periodo de un mes.	Córdobas
Gasto privado	Promedio de gastos de estudiante en transporte privado en un periodo de un mes.	Córdobas

Cálculo de la muestra

El cálculo de la muestra se realizó con base a un número de la población total de los Ni-Nis en Managua que responde a una categoría de jóvenes entre 18 y 30 años. Posteriormente realicé una muestra piloto para lograr de esta manera validar el cálculo de la muestra total. El cálculo final resultó en un total de 288 personas que no trabajan ni estudian.

Población objeto de estudio

De acuerdo con el resultado de la Encuesta de Medición del Nivel de Vida, EMNV, 2009-2010¹¹, existen 553,000 personas que ni estudian ni trabajan la cual se tomó como referencia de la población para el posterior cálculo de la muestra.

Muestra piloto

Se preguntó a 20 personas: ¿Usted recibe remesas? De las cuales 15 contestaron si y 5 no.

$$P = n1/n$$

$$1 - P$$

$$P = 15/20$$

$$Q = 1 - 0.75$$

$$P = 0.75$$

$$Q = 0.25$$

Tamaño de la muestra

N: 553,000 ni-nis

E: 5% (error)

Q: 0.25

Z: 1.96 (5%) confianza

P: 0.75

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(E^2)(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(553,000)(1.96)^2 (0.75)(0.25)}{(0.05)^2(553,000 - 1) + (1.96)^2(0.75)(0.25)}$$

$$n = \frac{(553,000)(3.8416)(0.75)(0.25)}{(0.0025)(552999) + (3.8416)(0.75)(0.25)}$$

$$n = \frac{398,325.9}{1,383.21} = 287.97$$

¹¹ Instituto nacional de información de desarrollo “Censos, encuestas e informes” INEC de Nicaragua

Instrumento de recolección de datos (IRD)

Las IRD fueron elaboradas en las inmediaciones de la empresa *Western Union* Bolonia, Ticuantepe, Metrocentro y Ciudad Sandino y diferentes centros comerciales. Estas fueron realizadas del domingo 8 de septiembre al miércoles 30 de Septiembre.

En la recolección de datos se utilizaron como referencia las variables, por lo que el instrumento de recolección de datos se diseñó utilizando variables ordinales, nominales y escalas Likert para facilitar la medición y su posterior digitación en el programa estadístico SPSS. Se podrán apreciar en los anexos del trabajo investigativo.

Las preguntas fueron realizadas con el objetivo de recopilar la mayor cantidad de información posible, se hicieron preguntas como el promedio recibido de remesas con el fin de relacionarlas con la categoría Ni-Nis (personas que no estudian ni trabajan y los demás), edades, géneros, cantidad de personas que no trabajan en los núcleos familiares etc. Las preguntas cumplen con la función de tratar que los encuestados respondan de una forma indirecta las hipótesis de mi trabajo investigativo. (Ver anexos)

Resultados

Estadísticas Descriptivas.

En la primera etapa del análisis pretendí analizar el comportamiento estadístico de las categorías de la variable dependiente “ocupación” y algunas variables independientes que son necesarias para la introducción de las primeras conclusiones estimadas. Inicialmente consideré la ocupación de la persona encuestada, las opciones fueron: Trabaja, Estudia, Ambas o Ninguna (NINIS), los resultados fueron los siguientes:

Tabla 1

Ocupación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Trabaja	88	30.3	30.3	30.3
Estudia	121	41.7	41.7	72.1
Válidos Ambas	34	11.7	11.7	83.8
NINI	47	16.2	16.2	100.0
Total	290	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

La variable ocupación es la variable dependiente. La categoría NINI contiene un 16.2% de la población total encuestada y el porcentaje restante está distribuido en las categorías trabaja, estudia y ambas, siendo “estudia” la variable con más porcentaje.

Tabla 2

Remesas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	146	50.3	50.3	50.3
Válidos No	144	49.7	49.7	100.0
Total	290	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

La distribución en cuanto a remesas, se encuentra muy equilibrada, el 50.3% de la encuesta total recibe un porcentaje determinado de remesas, mientras que el 49.7% no recibe ningún tipo de monto.

Tabla 3

Sistema educativo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	30	10.3	10.3
	En desacuerdo	40	13.8	13.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	79	27.2	27.2
	De acuerdo	74	25.5	25.5
	Totalmente de acuerdo	67	23.1	23.1
	Total	290	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

En las pregunta sobre opinión, los encuestados aseguraron que el sistema educativo es una de las principales razones por las cuales las personas abandonan o simplemente no ingresan a la escuela, el 27.2% de las personas encuestadas no está “ni de acuerdo ni desacuerdo” en comparación con un 23.1% que está totalmente de acuerdo.

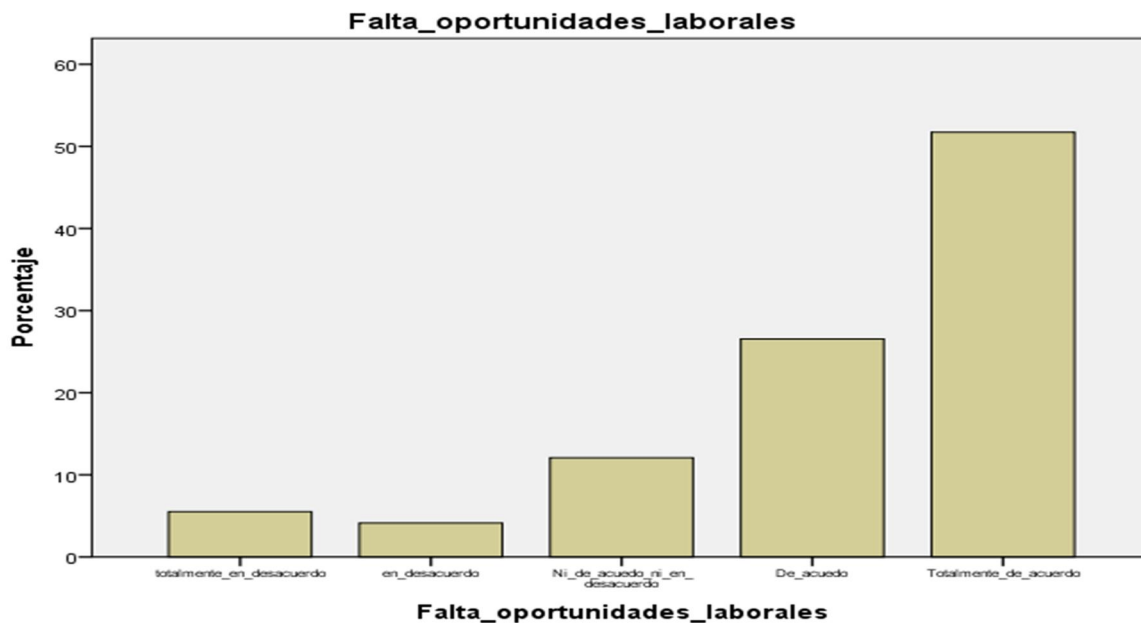
Tabla 4

Busqueda_empleo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	168	57.9	57.9
	1 a 5	50	17.2	75.2
	5 a 10	37	12.8	87.9
	10 a 15	26	9.0	96.9
	15 a mas	9	3.1	100.0
	Total	290	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

La variable búsqueda de empleo refleja que el 57.9% del total de la población no ha buscado un empleo en un periodo de 2 meses en ninguna ocasión, 17.2% de una a cinco veces y un 12.8% de cinco a diez veces. El porcentaje disminuye de una forma muy notable.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

Podemos hacer una comparación entre el porcentaje de personas que no han buscado empleo y el porcentaje de personas que aseguran que una de las principales causas de que las personas no trabajen sea la falta de oportunidades laborales. El porcentaje total de las personas que están totalmente de acuerdo que esta es una de las principales causas es de un 51.4% y un 26.6% de acuerdo, es decir un total del 78% de la población total. Por lo cual se crea una contradicción ya que las personas que afirman que no existen oportunidades laborales no han asistido a una entrevista en por lo menos dos veces y claramente podemos observar que nos enfrentamos a un problema de actitud.

Tablas de contingencia.

Se utilizó una tabla cruzada para poder observar la significación estadística de la diferencia entre estas dos variables y de esta manera poder ir creando ciertas conclusiones así como identificar diferentes tipos de relaciones o circunstancia que crean la conjugación de estas dos variables. En este caso la variable **Búsqueda de empleo** y **falta de oportunidades laborales** se comparan

para expresar la relación que existe en estas dos variables y de esta manera obtener frecuencias marginales y totales.

Tabla 5.

Tabla de contingencia Falta_oportunidades_laborales * Busqueda_empleo

			Busqueda_empleo					Total
			0	1 a 5	5 a 10	10 a 15	15 a mas	
Falta_oportunidades_laborales	totalmente_en_desacuerdo	Recuento	11	1	2	1	1	16
		% dentro de Falta_oportunidades_laborales	68.8%	6.2%	12.5%	6.2%	6.2%	100.0%
	en_desacuerdo	Recuento	5	1	3	2	1	12
		% dentro de Falta_oportunidades_laborales	41.7%	8.3%	25.0%	16.7%	8.3%	100.0%
	Ni_de_acuerdo_ni_en_de_sacuerdo	Recuento	15	9	7	3	1	35
	% dentro de Falta_oportunidades_laborales	42.9%	25.7%	20.0%	8.6%	2.9%	100.0%	
	De_acuerdo	Recuento	46	11	9	8	3	77
		% dentro de Falta_oportunidades_laborales	59.7%	14.3%	11.7%	10.4%	3.9%	100.0%
	Totalmente_de_acuerdo	Recuento	91	28	16	12	3	150
		% dentro de Falta_oportunidades_laborales	60.7%	18.7%	10.7%	8.0%	2.0%	100.0%
Total		Recuento	168	50	37	26	9	290
		% dentro de Falta_oportunidades_laborales	57.9%	17.2%	12.8%	9.0%	3.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

El resultado obtenido en la tabla cruzada establece que el 68.8% de las personas que afirman estar totalmente de acuerdo en que la falta de oportunidades laborales es una de las principales causas por las cuales las personas no trabajan, no han buscado en lo absoluto una entrevista de trabajo en un periodo de dos meses.

La siguiente tabla cruzada la realicé con el propósito de conocer la relación que existe en la opinión de las diferentes categorías de la variable ocupación. La tendencia que se ha creado entre los jóvenes que estudian, así como la opinión del porcentaje marginal de Ni-Nis que opina si considera o no que la falta de oportunidades laborales sea uno de los factores principales por el cual las personas no trabajan ni estudian.

Tabla 6**Tabla de contingencia Ocupación * Falta oportunidades laborales**

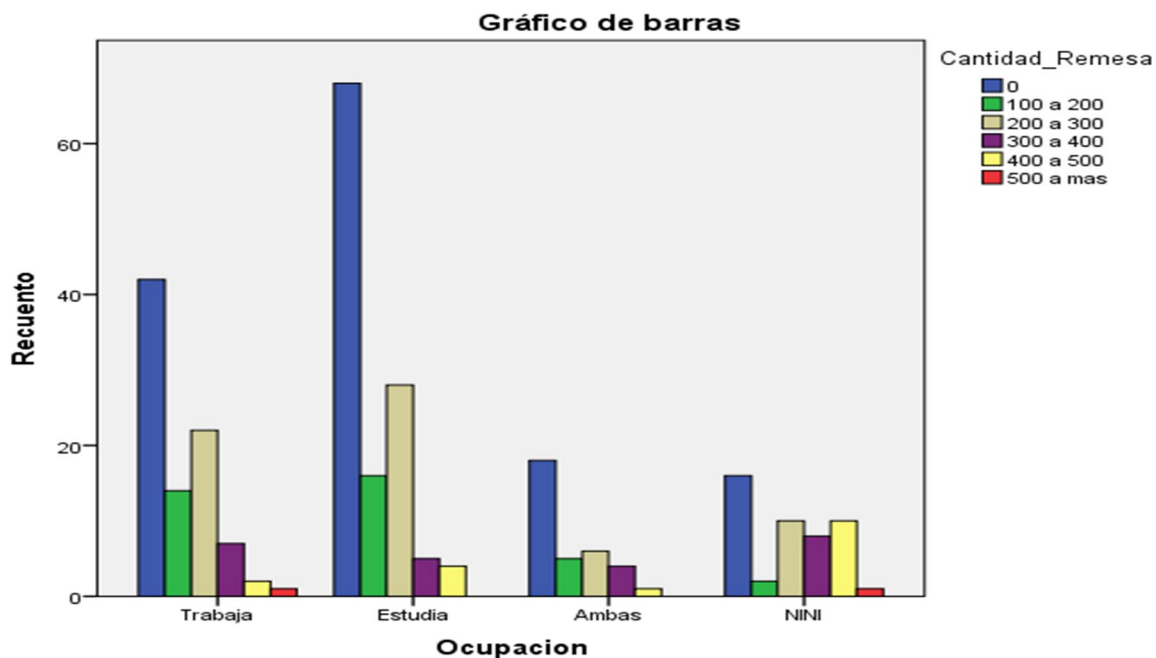
		Falta oportunidades laborales					Total	
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Ocupación	Trabaja	Recuento	4	7	13	26	38	88
		% del total	1.4%	2.4%	4.5%	9.0%	13.1%	30.3%
	Estudia	Recuento	7	4	10	33	67	121
		% del total	2.4%	1.4%	3.4%	11.4%	23.1%	41.7%
	Ambas	Recuento	1	0	5	6	22	34
		% del total	0.3%	0.0%	1.7%	2.1%	7.6%	11.7%
	NINI	Recuento	4	1	7	12	23	47
		% del total	1.4%	0.3%	2.4%	4.1%	7.9%	16.2%
	Total	Recuento	16	12	35	77	150	290
		% del total	5.5%	4.1%	12.1%	26.6%	51.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

Se observa una tendencia bien marcada en el 23.1% de los estudiantes que está totalmente de acuerdo en que las faltas de oportunidades laborales son la causa principal por el cual las personas no trabajan, es decir que desde antes de salir al mundo laboral ya van predispuestos a no buscar trabajos porque no los hay. Se puede observar de igual manera que el porcentaje promedio de las personas que afirman estar totalmente de acuerdo en que la falta de oportunidades laborales es una de las principales causas por las cuales las personas no trabajan. En esta podemos observar que de ese promedio el 48.9% son Ni-Nis. (Véase tabla 1 y tabla 2 anexos)

Procedí a utilizar el gráfico de barras para visualizar de una manera más clara la representación de monto de remesas recibido por los Ni-Ni y hacia cual categoría de la variable "Ocupación" va dirigida, de esta manera se facilitará información como el porcentaje de Ni-Ni que no recibe remesas los cuales son ubicados como la peor situación donde se pudiera estar ya que no trabaja ni estudia, ni recibe remesas.

Gráfico 2

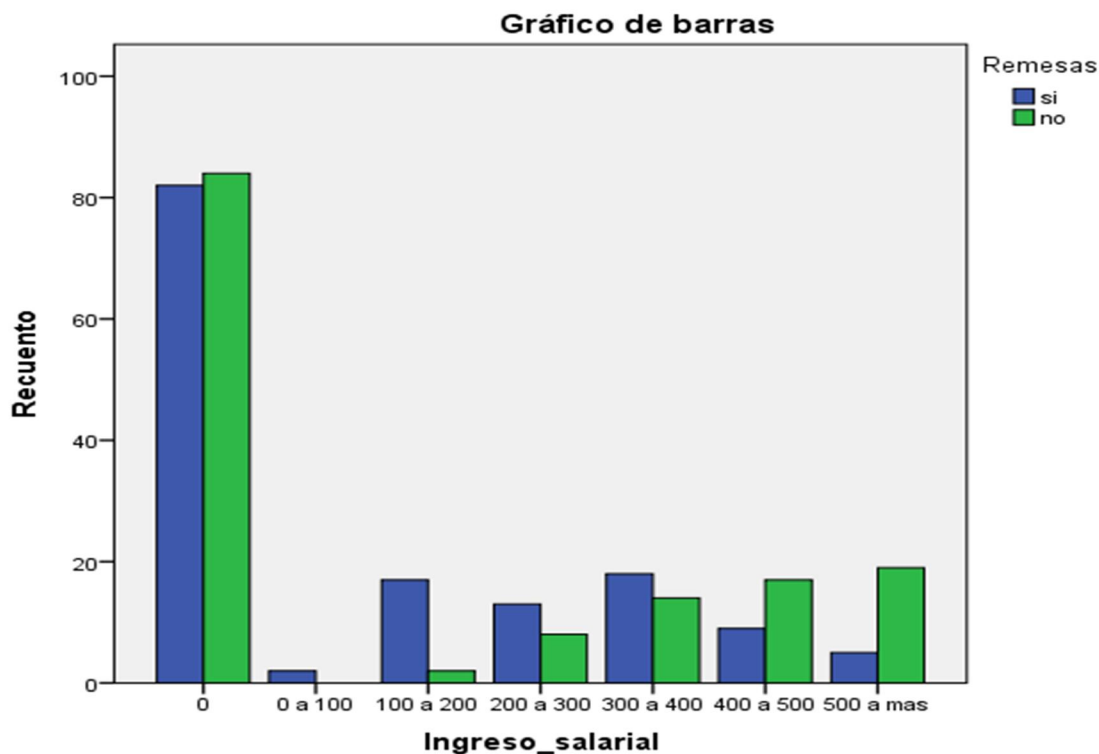


Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

Las variables a analizar son la cantidad de remesas recibidas y hacia quién van dirigidas. En este caso 34% de la población total de los NINI no recibe remesas lo cual lo convierte en la peor situación ya que no posee ningún tipo de ingreso. Cabe también analizar cómo la percepción de que los estudiantes son los que más reciben remesas se niega definitivamente. El promedio de Ni-ni que recibe remesas es de un 66% y un 34% no recibe, por lo cual se puede asumir que el que se mantengan en este estado puede ser la relación que existe con las remesas, se puede asumir esto debido a que existe un 52.3% de personas que trabajan que reciben remesas, un 43.8% estudia recibe remesas y un 47.1% estudia y trabaja y recibe remesas, es decir que asumir que las remesas influyen en que las personas permanezcan inactivas tanto en la participación laboral como educativa. (Véase tabla 3 y 4 anexos)

La utilización del gráfico de barra en esta tabla de contingencia es muy interesante ya que podemos apreciar a simple vista cómo a medida que el ingreso salarial aumenta de 0 a más de 500 el porcentaje de remesas disminuye significativamente lo cual indica que a medida que los individuos adquieren un trabajo y un poder adquisitivo el flujo de remesas disminuye.

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta

El 58.3% de las personas encuestadas no reciben remesas ni poseen un ingreso salarial en comparación con un 56.2% que recibe remesas pero no tiene ingreso salarial. Es decir que a medida que las personas van adquiriendo mayor capacidad adquisitiva le flujo de remesas hacia estas personas disminuye. Es de mucha importancia señalar que del 40.0% de las personas que reciben remesas poseen en su núcleo familiar al menos una personas desempleada y un 48.6% de las personas que no reciben remesas tienen al menos una persona desempleada. De las cuales 39.1% de las personas que no trabajan ni estudian tienen por lo

menos una persona que no trabajan y 46.8 % personas que no estudian. (Véase Tabla 5,6 y 7anexos)

Resultados del modelo Multinomial.

La primera gráfica del modelo Multinomial presenta todas las variables existentes, el modelo sugiere que todas aquellas variables que su significancia sean mayor a χ^2 serán eliminadas una por una, hasta que sólo queden aquellas variables cuya significancia sea igual a 0. Las variables que queden de la eliminación son aquellas que realmente tienen una relación con la variable dependiente NI-Ni.

Contrastes de la razón de verosimilitud				
Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	2.886 ^a	.000	0	.
Edad	42.204 ^b	39.318	3	.000
Gasto Alimento	.007 ^b	.	3	.
Gasto Universidad	38.412 ^b	35.526	3	.000
Gasto Privado	6.375 ^b	3.489	3	.322
Gasto Publico	21.283 ^b	18.397	3	.000
Genero	25.439 ^b	22.553	3	.000
Remesas	2.886 ^a	.000	0	.
Cantidad Remesa	.028 ^b	.	12	.
Núcleo trabajo	8.094 ^b	5.209	3	.157
Falta oportunidades laborales	35.218 ^b	32.332	12	.001
Salud	.598 ^b	.	12	.
Cohesión familiar	41.630 ^b	38.745	12	.000
Búsqueda empleo	.004 ^c	.	12	.
Ingreso salarial	.003 ^c	.	18	.
Núcleo estudie	.010 ^b	.	3	.
Motivación	28.154 ^b	25.268	12	.014
Orientación vocacional	51.024 ^b	48.138	12	.000
Sistema educativo	23.996 ^b	21.111	12	.049
Necesidades económicas	20.742 ^b	17.856	12	.120

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	.921
Nagelkerke	.999
McFadden	.996

Se introduce una variable dependiente, en este caso Ocupación, después las variables independientes que son los factores cuyos valores son categóricos y las covariables cuyos valores son continuos. A la categoría se le otorga una categoría de referencia denominada ÚLTIMA CATEGORIA, el procedimiento Regresión logística multinomial hace de la última categoría la Categoría de referencia, este caso la categoría es NINIS.

Procedí a especificar un modelo ya sea efectos principales, factorial completa o personalizada, en este caso se eligió el modelo de efectos principales ya que contiene los efectos principales de las covariables y los factores, pero no contiene efectos de interacción ya que estos no son de relevancia al analizar a los Ni-Nis. Se procesan los datos y los primeros resultados del modelo son impresos en SPSS, como el modelo pretende describir una relación entre una variable categórica y un conjunto de variables explicativas y de predecir la presencia o ausencia de una característica o resultado según los valores de un conjunto de predictores, se comienza un proceso de eliminación hacia atrás, este método se inicia introduciendo en el modelo todos los términos especificados en la lista por pasos. En cada paso se elimina del modelo el término menos significativo hasta que todos los términos por pasos representen una contribución estadísticamente significativa para el modelo.

Información del ajuste del modelo

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	738.232			
Final	.017	738.215	132	.000

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	.922
Nagelkerke	1.000
McFadden	1.000

En este segundo cuadro del modelo Multinomial todas las variables con significancia alta ya fueron eliminadas y solo quedan aquellas variables que realmente tienen una relación con la variable dependiente.

Contrastes de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Intersección	.017 ^a	.000	0	.
Edad	43.209 ^b	43.192	3	.000
Gasto Universidad	60.441 ^b	60.424	3	.000
Gasto Privado	53.794 ^b	53.777	3	.000
Gasto Publico	107.445 ^b	107.428	3	.000
Genero	27.484 ^b	27.467	3	.000
Cantidad Remesa	72.807 ^b	72.790	15	.000
Falta oportunidades laborales	37.798 ^b	37.781	12	.000
Salud	29.352 ^b	29.335	12	.004
Cohesión familiar	49.054 ^b	49.037	12	.000
Ingreso salarial	196.980	196.963	18	.000
Motivación	29.430 ^b	29.413	12	.003
Orientación vocacional	54.240 ^b	54.223	12	.000
Sistema educativo	26.956 ^b	26.939	12	.008
Necesidades económicas	23.162 ^b	23.145	12	.027

Una vez concluido el proceso backward en el cual se descarta la variable menos importante, una por vez. Es decir que elimina todas las variables menos significativas para la última categoría. Las variables que permanecen representan una contribución estadísticamente significativa para el modelo.

En otras palabras las variables que están representando una significancia menor a 1 son las variables que afectan de una manera directa a la variable dependiente, todas estas variables que se mantienen dentro del punto crítico o libertado son las variables que me permiten realizar en análisis el cual me lleva a la conclusión de que las remesas definitivamente sí afectan el comportamiento de los Ni-Nis por lo cual mi hipótesis nula está siendo rechazada y aceptando la hipótesis alternativa.

Conclusiones

Podemos determinar que algunas de las variables tienen significancia en los Ni-Ni dentro de las cuales remesas y cantidad de remesas juegan un papel importante en la modificación de su comportamiento o la simple permanencia de su estado inactivo. Para lograr el análisis de estas variables y su relación con los Ni-Nis fue necesario el estudio previo para poder percibir si realmente éstas tenían una relación con los Ni-nis. Los resultados de las tablas de contingencia crearon varios resultados muy significativos en donde se puede apreciar muy fácilmente la relación con los objetivos de la tesis.

Existe dentro de la categoría Ni-Nis una situación que se considera como la peor que son aquellos que no trabajan ni estudian ni reciben remesas, es decir que esas personas no tienen ningún tipo de participación económica en la economía del país. La cantidad de remesas es una de las variables que más tenemos que tomar en consideración al analizar el comportamiento de los Ni-Nis, el análisis previo conlleva a que los Ni-Nis si se ven afectados por las remesas, esto se puede asegurar con el hecho de que un 52% de las personas trabaja y recibe remesas y un 47% estudia y recibe remesas y el 66% de los Ni-Nis recibe remesas, es decir esto es una justificación de que las remesas influyen directamente en su estado. El 39.1% de las personas que no trabajan ni estudian tienen por lo menos una persona que no trabajan y 46.8 % personas que no estudian dentro de su núcleo familiar.

La mayoría de personas encuestadas dice estar totalmente de acuerdo con que la falta de oportunidades es la principal causa del porque las personas no trabajan pero curiosamente un porcentaje muy amplio de estas no ha buscado una entrevista de trabajo. Igualmente una de las conclusiones muy impactantes es que un porcentaje mayor de estudiantes antes de graduarse van predispuestos a no encontrar un trabajo ya que esto lo refleja la tabla de contingencia ocupación-oportunidad laboral.

Una tendencia muy marcada es que a medida que va aumentando la capacidad adquisitiva de las personas el flujo de remesas va disminuyendo y esto es otra comprobante de que las remesas son uno de los factores principales por las cuales los Ni-Nis no salen en busca de un empleo.

El modelo claramente elimina las variables con menos significancia con la variable dependiente, de las cuales remesas si tienen un grado de significancia ideal para poder concluir que estas si afectan directamente el comportamiento de los Ni-Nis, es decir, la hipótesis nula está siendo rechazada y la hipótesis alternativa aceptada. Ya que si existe una correlación entre la dependiente y las remesas.

Recomendaciones

Se recomienda elaborar de una manera más amplia y profunda las investigaciones ya que aunque los resultados de mi población sean específicos se podrían anexar un número mayor de variables a las encuestas para poder lograr una investigación mucho más específica y así una vez que el modelo se elaborado nuevamente las conclusiones emitidas pueden ser aún más acertadas a las verdaderas causas departamentalmente hablando del impacto que tienen las remesas sobre estos grupos.

De igual manera el flujo de remesas en los departamentos o zonas rurales del país pueden ser distintas al flujo que existe en la capital ,lo cual de ser comprobado cambiara de forma drástica la conclusión a la que he llegado en mi trabajo investigativo. Un ejemplo de esto podría ser que en zonas rurales exista un menor flujo de remesas y un mayor porcentaje de Ni-Ni los lo cual implicaría que un x porcentaje de personas se encuentran en la peor situación que se podría crear o viceversa; es decir el estudio como he concluido anteriormente sería más específico y mucho más amplio.

Anexos

Sírvase llenar la siguiente encuesta la cual tiene como objetivo conocer más a profundidad el efecto que tienen las remesas en la estructura social de Nicaragua.

Datos generales:

Edad Género

Trabaja Trabaja y estudia

Estudia No trabaja ni estudia

1. ¿Recibe usted algún monto de dinero del extranjero? (Remesa)

Sí No

2. Si su respuesta anterior fue "Sí" marque con un check cuánto en un aproximado recibe usted del extranjero mensualmente.

De 0 a 100 dólares. De 100 a 200 dólares.

De 200 a 300 dólares. De 300 a 400 dólares.

De 400 a 500 dólares, De 500 a más dólares.

3. ¿Existe dentro de su núcleo familiar alguna persona que no trabaje y cuya edad sea entre 18 y 30 años?

Sí No

4. ¿Cómo calificaría usted los siguientes factores en cuanto a lo que afectan que las *personas trabajen*? Siendo (1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4-De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo.)

Falta de oportunidades laborales:

<i>Totalmente en Desacuerdo.</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente De acuerdo.</i>
--------------------------------------	---	---	---	---	---	-----------------------------------

Poca necesidad económica:

<i>Totalmente en Desacuerdo.</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente De acuerdo.</i>
--------------------------------------	---	---	---	---	---	-----------------------------------

Problemas de salud:

<i>Totalmente en Desacuerdo.</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente De acuerdo.</i>
--------------------------------------	---	---	---	---	---	-----------------------------------

Cohesión familiar (Dependencia de los padres):

<i>Totalmente en Desacuerdo.</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente De acuerdo.</i>
--------------------------------------	---	---	---	---	---	-----------------------------------

5. ¿En un periodo de los últimos dos meses cuántas veces ha buscado empleo? (marque con una check)

De 1 a 5 veces

De 5 a 10 veces

De 10 a 15 más

6. Si usted trabaja ¿Cuánto es el promedio mensual de su ingreso salarial?

<u>De 0 a 100 dólares.</u>	<input type="text"/>	<u>De 100 a 200 dólares.</u>	<input type="text"/>
<u>De 200 a 300 dólares.</u>	<input type="text"/>	<u>De 300 a 400 dólares.</u>	<input type="text"/>
<u>De 400 a 500 dólares.</u>	<input type="text"/>	<u>De 500 a más dólares.</u>	<input type="text"/>

7. ¿Existe dentro de su núcleo familiar alguna persona que no estudie y cuya edad sea entre 18 y 30 años?

Sí No

8. ¿Cómo calificaría usted los siguientes factores en cuanto a lo que afecten que las personas estudien? Siendo (1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4-De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo.)

La motivación:

<i>Totalmente en</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente</i>
<i>Desacuerdo.</i>						<i>De acuerdo.</i>

Orientación vocacional:

<i>Totalmente en</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente</i>
<i>Desacuerdo.</i>						<i>De acuerdo.</i>

Sistema educativo:

<i>Totalmente en</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente</i>
<i>Desacuerdo.</i>						<i>De acuerdo.</i>

Necesidades económicas:

<i>Totalmente en</i>	1	2	3	4	5	<i>Totalmente</i>
<i>Desacuerdo.</i>						<i>De acuerdo.</i>

9. ¿Cuál sería un promedio de gastos como estudiante mensual?

Alimentación:

Pago de Universidad:

Transporte:

Tabla 10

Tabla de contingencia Ocupación * Falta oportunidades laborales

		Falta oportunidades laborales					Total	
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Ocupación	Trabaja	Recuento	4	7	13	26	38	88
		% dentro de ocupación	4.5%	8.0%	14.8%	29.5%	43.2%	100.0%
	Estudia	Recuento	7	4	10	33	67	121
		% dentro de ocupación	5.8%	3.3%	8.3%	27.3%	55.4%	100.0%
	Ambas	Recuento	1	0	5	6	22	34
		% dentro de ocupación	2.9%	0.0%	14.7%	17.6%	64.7%	100.0%
NINI	Recuento	4	1	7	12	23	47	
	% dentro de ocupación	8.5%	2.1%	14.9%	25.5%	48.9%	100.0%	
Total	Recuento	16	12	35	77	150	290	
	% dentro de ocupación	5.5%	4.1%	12.1%	26.6%	51.7%	100.0%	

Tabla 11

Tabla de contingencia ocupación * Búsqueda empleo

		Búsqueda empleo						Total	
		0	1 a 5	5 a 10	5 a 10	10 a 15	15 a mas		
Ocupación	Trabaja	Recuento	1	34	27	20	5	1	88
		% dentro de ocupación	1.1%	38.6%	30.7%	22.7%	5.7%	1.1%	100.0%
	Estudia	Recuento	119	2	0	0	0	0	121
		% dentro de ocupación	98.3%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Ambas	Recuento	1	13	10	6	4	0	34
		% dentro de ocupación	2.9%	38.2%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	100.0%
NINI	Recuento	47	0	0	0	0	0	47	
	% dentro de ocupación	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Total	Recuento	168	49	37	26	9	1	290	
	% dentro de ocupación	57.9%	16.9%	12.8%	9.0%	3.1%	0.3%	100.0%	

Tabla 12

Tabla de contingencia ocupación * Cantidad Remesa

		Cantidad Remesa						Total	
		0	100 a 200	200 a 300	300 a 400	400 a 500	500 a mas		
ocupación	Trabaja	Recuento	42	14	22	7	2	1	88
		% dentro de ocupación	47.7%	15.9%	25.0%	8.0%	2.3%	1.1%	100.0%
	Estudia	Recuento	68	16	28	5	4	0	121
		% dentro de ocupación	56.2%	13.2%	23.1%	4.1%	3.3%	0.0%	100.0%
	Ambas	Recuento	18	5	6	4	1	0	34
		% dentro de ocupación	52.9%	14.7%	17.6%	11.8%	2.9%	0.0%	100.0%
	NINI	Recuento	16	2	10	8	10	1	47
		% dentro de ocupación	34.0%	4.3%	21.3%	17.0%	21.3%	2.1%	100.0%
Total	Recuento	144	37	66	24	17	2	290	
	% dentro de ocupación	49.7%	12.8%	22.8%	8.3%	5.9%	0.7%	100.0%	

Tabla 13

Tabla de contingencia ocupación * Remesas			Remesas		Total
			si	no	
Ocupación	Trabaja	Recuento	46	42	88
		% dentro de ocupación	52.3%	47.7%	100.0%
	Estudia	Recuento	53	68	121
		% dentro de ocupación	43.8%	56.2%	100.0%
	Ambas	Recuento	16	18	34
		% dentro de ocupación	47.1%	52.9%	100.0%
	NINI	Recuento	31	16	47
		% dentro de ocupación	66.0%	34.0%	100.0%
Total	Recuento	146	144	290	
	% dentro de ocupación	50.3%	49.7%	100.0%	

Tabla 14

		Ingreso salarial							Total	
		0	0 a 100	100 a 200	200 a 300	300 a 400	400 a 500	500 a mas		
Remesas	Si	Recuento	82	2	17	13	18	9	5	146
		% dentro de Remesas	56.2%	1.4%	11.6%	8.9%	12.3%	6.2%	3.4%	100.0%
	No	Recuento	84	0	2	8	14	17	19	144
		% dentro de Remesas	58.3%	0.0%	1.4%	5.6%	9.7%	11.8%	13.2%	100.0%
Total	Recuento	166	2	19	21	32	26	24	290	
	% dentro de Remesas	57.2%	0.7%	6.6%	7.2%	11.0%	9.0%	8.3%	100.0%	

Tabla 15

Tabla de contingencia Remesas * Núcleo trabajo

		Núcleo trabajo		Total	
		si	no		
Remesas	Si	Recuento	58	87	145
		% dentro de Remesas	40.0%	60.0%	100.0%
	no	Recuento	70	74	144
		% dentro de Remesas	48.6%	51.4%	100.0%
Total		Recuento	128	161	289
		% dentro de Remesas	44.3%	55.7%	100.0%

Tabla 16

Tabla de contingencia ocupación * Núcleo trabajo

		Núcleo trabajo		Total	
		si	no		
Ocupación	Trabaja	Recuento	43	45	88
		% dentro de ocupación	48.9%	51.1%	100.0%
	Estudia	Recuento	52	69	121
		% dentro de ocupación	43.0%	57.0%	100.0%
	Ambas	Recuento	15	19	34
		% dentro de Ocupacion	44.1%	55.9%	100.0%
NINI	Recuento	18	28	46	
	% dentro de ocupación	39.1%	60.9%	100.0%	
Total		Recuento	128	161	289
		% dentro de ocupación	44.3%	55.7%	100.0%

Tabla 17**Tabla de contingencia Ocupación * Núcleo estudie**

			Núcleo estudie		Total
			si	no	
Ocupación	Trabaja	Recuento	42	46	88
		% dentro de Ocupación	47.7%	52.3%	100.0%
	Estudia	Recuento	50	71	121
		% dentro de Ocupación	41.3%	58.7%	100.0%
	Ambas	Recuento	19	15	34
		% dentro de Ocupación	55.9%	44.1%	100.0%
	NINI	Recuento	22	25	47
		% dentro de Ocupación	46.8%	53.2%	100.0%
	Total	Recuento	133	157	290
		% dentro de Ocupación	45.9%	54.1%	100.0%

Bibliografía

Bello, Oknan (2010). Documento de trabajo: Remesas y tipo de cambio real en Nicaragua. BCN, Managua.

En línea. Disponible en:

<http://www.bcn.gob.ni/estudios_conferencias/estudios/documentos_trabajo/Remesas15-feb-10.pdf>.

Pineda, Edith (2012). Nacionales: Medio millón de jóvenes ni estudia ni trabaja. El Nuevo Diario, Managua.

En línea. Disponible en:

<<http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/237585>>.

Meller, Patricio y Díaz, Francisco (2012): Violencia y Cohesión social en América Latina. CEPLAN, Chile.

En línea. Disponible en:

<http://www.fiiapp.org/pdf/publicaciones/CIEPLAN_12_violencia_y_cohesion_social.pdf>.

Negrete, Rodrigo y Leyva, Gerardo (2013). Artículo: Los ninis en México: Una aproximación crítica a su medición. Revista Internacional de Estadísticas y Geografía, México.

En línea. Disponible en:

<http://www.inegi.org.mx/RDE/RDE_08/RDE_08_Art6.html>.

Navarrete, Emma (2012). Investigación Demográfica: Jóvenes que no estudian ni trabajan en la primera década del siglo XXI en México. XI Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México.

En línea. Disponibles en:

<<http://www.somede.org/>>.